



Rapportage

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

Soort rapportage: Schoolrapportage

School: De Schalm

Datum: maart 2019

Opdrachtgever: Kerobei



Dit rapport is opgesteld door DUO Onderwijsonderzoek & Advies in opdracht van Kerobei.

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
1.1 Doelstellingen van het onderzoek	1
1.2 Onderzoeksopzet	1
1.3 Interpretatie van de resultaten	2
2. Management summary	3
2.1 Samenvatting	3
2.2 Aanbevelingen	5
3. Onderzoeksresultaten	6
3.1 Overall beeld van De Schalm	6
3.1.1 Positieve en negatieve punten	6
3.1.2 Tevredenheid over de thema's	7
3.1.3 Benchmark primair onderwijs	10
3.1.4 Verbeterprioriteiten	11
3.2 Thema's nader bekeken	14
3.2.1 Onderwijs	14
3.2.2 Gepersonaliseerd leren	15
3.2.3 Praktische vaardigheden	16
3.2.4 Leerkracht	17
3.2.5 Welbevinden	18
3.2.6 Veiligheid	19
3.2.7 Voorzieningen	21
3.2.8 Extra activiteiten	22
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen	23

1. Inleiding

Kerobei wil inzicht in de tevredenheid van leerlingen van de scholen. Tegen deze achtergrond heeft Kerobei in januari en februari 2019 een Leerlingtevredenheidsonderzoek laten uitvoeren.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek beschreven voor De Schalm.

1.1 Doelstellingen van het onderzoek

De onderzoeksdoelstellingen van het Leerlingtevredenheidsonderzoek luiden als volgt:

- *Achterhalen hoe tevreden de leerlingen van De Schalm met de school zijn.*
- *Achterhalen hoe De Schalm scoort ten opzichte van de landelijke PO-cijfers.*
- *Achterhalen wat de verbeterpunten voor De Schalm zijn vanuit het perspectief van de leerlingen.*
- *Achterhalen hoe de tevredenheid van de leerlingen sinds de vorige meting is ontwikkeld.*

1.2 Onderzoeksopzet

Vragenlijst

Er is gebruik gemaakt van de vragenlijst die in overleg met Kerobei is opgesteld. De Schalm heeft de mogelijkheid gekregen om de terminologie van de vragenlijst aan te passen aan de terminologie die op school wordt gebruikt en om schoolspecifieke vragen toe te voegen aan de vragenlijst.

Onderzoeksmethode

De leerlingen van groep 6, 7 en 8 zijn uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen en de online vragenlijst op school in te vullen.

De school heeft brieven ontvangen met hierin een instructie, een link naar de vragenlijst en een persoonlijke inlogcode voor de leerlingen. Deze brieven werden onder de leerkrachten van de deelnemende groepen verspreid. Met behulp van een persoonlijke inlogcode konden de leerlingen de vragenlijst op school invullen.

Onderzoeksgroepen en respons

Het onderzoek is gehouden onder de leerlingen van groep 6, 7 en 8 van De Schalm. Uiteindelijk hebben 52 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

1.3 Interpretatie van de resultaten

De vragenlijst bestaat voor het merendeel uit stellingen waar de leerlingen het mee eens of oneens kunnen zijn. Een stelling luidt bijvoorbeeld: *Ik vind het fijn op school*. Leerlingen kunnen antwoorden met: mee oneens, tussenin, mee eens. We kijken vervolgens op verschillende manieren naar de resultaten:

De gemiddelde scores per stelling

Aan de antwoordcategorieën kennen we een waarde toe. '1' voor mee oneens tot '10' voor mee eens. Per voorgelegde stelling berekenen we vervolgens de gemiddelde score. Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de stellingen bij leerlingtevredenheid gebruiken we de volgende indeling:

- Gemiddeld 8,6 of hoger: zeer goed / zeer tevreden;
- 8,2 tot en met 8,5: goed / tevreden;
- 7,7 tot en met 8,1: redelijk / redelijk tevreden;
- 6,9 tot en met 7,6: matig / matig tevreden;
- 6,8 en lager: zeer matig/slecht / niet tevreden.

Het percentage ontevreden leerlingen

De leerlingen die op de (positief geformuleerde) stellingen – bijv. *Ik vind het fijn op school* - antwoorden met 'mee oneens' scoren wij als ontevreden leerlingen. Stellingen waarover 15% of meer van de leerlingen ontevreden is, kunnen worden getypeerd als knelpunt. De ervaring is dat als de gemiddelde score op een stelling 6,8 of lager is, er vaak sprake is van 15% of meer ontevreden leerlingen.

De benchmark

Om de resultaten te kunnen plaatsen, is op hoofdlijnen gebruik gemaakt van de benchmark primair onderwijs. De benchmark is opgesteld op basis van onderzoek dat DUO Onderwijsonderzoek & Advies heeft verricht onder leerlingen in de bovenbouw van het primair onderwijs. De benchmark PO bevat de resultaten van circa 21.000 leerlingen. Zie paragraaf 3.1.3 van deze rapportage.

De Prioriteitenmatrix

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen: welke thema's verdienen als eerste aandacht (verbeterpunten) om de algemene tevredenheid te vergroten? Een prioriteitenmatrix kent twee dimensies:

- Tevredenheid: de mate van tevredenheid van laag naar hoog;
- Belang: het belang dat leerlingen aan een thema hechten. Dit wordt berekend met behulp van een regressieanalyse. Aan een thema wordt een hoog belang toegekend indien uit de analyse blijkt dat dit thema voor een belangrijk deel de algemene tevredenheid bepaalt.

Zie paragraaf 3.1.4 van deze rapportage voor meer informatie over de analysetechniek die aan het opstellen van de prioriteitenmatrix ten grondslag ligt en de tekst en uitleg bij de prioriteitenmatrix.

2. Management summary

2.1 Samenvatting

Van alle leerlingen uit groep 6, 7 en 8 van De Schalm hebben uiteindelijk 52 leerlingen de vragenlijst ingevuld.

Hieronder volgt een overzichtstabel waarin we vier criteria voor het bepalen van de succesfactoren en knelpunten tonen: de gemiddelde scores per thema, de vergelijking met de benchmark, het percentage (on)tevreden leerlingen en de plaats in de prioriteitenmatrix.

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.4	8.0	+	2 %	90 %	
Veiligheid	9.5	8.5	++	0 %	98 %	Handhaven
Leerkracht	9.3	8.8	++	0 %	96 %	Sterke punten
Voorzieningen	8.8	7.5	++	2 %	94 %	Verbeterpunten
Welbevinden	8.8	8.6	o	0 %	92 %	Aandachtspunten
Onderwijs	8.6	8.1	++	0 %	98 %	Verbeterpunten
Gepersonaliseerd leren	8.5	8.5	o	0 %	85 %	Aandachtspunten
Praktische vaardigheden	8.5	7.7	++	0 %	92 %	Verbeterpunten
Extra activiteiten	8.3	8.0	+	0 %	73 %	Aandachtspunten

Toelichting op de plaats in de prioriteitenmatrix:

- het thema 'algemene tevredenheid' is niet in de prioriteitenmatrix opgenomen omdat dit de 'afhankelijke variabele' is in de regressieanalyse waarop de prioriteitenmatrix is gebaseerd.
- De Schalm heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks worden één of meer thema's in de bovenstaande tabel als verbeterpunt of aandachtspunt genoemd. In de prioriteitenmatrix komen altijd verbeterpunten en/of aandachtspunten aan het licht. De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel om tot keuzes te komen en geeft antwoord op de vraag: 'als de school de algemene tevredenheid (verder) wil verhogen, aan welke thema's zou de school dan (vanuit het perspectief van de leerlingen) moeten gaan werken?'.

Top vijf

In deze paragraaf bieden we een weergave van de vijf stellingen waarover de leerlingen het meest en het minst tevreden zijn. Deze gegevens vergelijken we, waar mogelijk, met de benchmark PO. In de tabel tonen we eveneens het thema waaronder de betreffende stelling valt.

Meest tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Praktische vaardigheden	Ik leer voldoende bij lezen	9.9		
Veiligheid	Voel me veilig op school	9.7		
Veiligheid	Voel me veilig in de klas	9.7		
Praktische vaardigheden	Ik leer voldoende bij rekenen	9.7		
Onderwijs	Goed les	9.7	9.0	++

Minst tevreden

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Wc's schoon	5.3		
Onderwijs	Rustig werken in de klas	6.7		
Praktische vaardigheden	Leren een goede spreekbeurt/presentatie te geven	6.8	7.6	--
Gepersonaliseerd leren	Meer uitdaging aangeboden krijgen	7.1		
Gepersonaliseerd leren	Op eigen manier kunnen leren	7.1		

2.2 Aanbevelingen

Over het algemeen zijn de leerlingen van De Schalm tevreden met hun school. De leerlingen zijn zeer tevreden over de thema's: veiligheid, leerkracht, voorzieningen, welbevinden en onderwijs.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort De Schalm (sterk) hoger op de volgende thema's: onderwijs, leerkracht, welbevinden en voorzieningen. Op de overige thema's scoort de school gelijk aan de vorige meting of deze zijn bij de vorige meting niet bevraagd.

Leerlingtevredenheidsonderzoek wordt met name verricht om te achterhalen waar mogelijkheden tot verbetering liggen. De aanbevelingen in deze paragraaf richten zich op die thema's die in het onderzoek als relatief zwak naar voren komen. Dit zijn de thema's die op basis van onze criteria als eerste de aandacht van de school behoeven.

Kijken we naar het totaalbeeld (de hoogte van de scores, de vergelijking met de benchmark en het percentage ontevreden leerlingen) kunnen wij (op themaniveau) geen concrete verbeterpunten signaleren.

Dit betekent echter niet dat er geen verbeteringen te realiseren zijn. Wij raden De Schalm aan om op basis van deze rapportage na te gaan waar mogelijke verbeteringen gewenst zijn en de prioriteitenmatrix te gebruiken om te achterhalen welk aspect naar verwachting het sterkste resultaat op de algemene tevredenheid zou kunnen opleveren.

Individuele aspecten waarover relatief veel leerlingen ontevreden zijn

- Relatief veel leerlingen geven aan dat ze niet rustig kunnen werken in de klas.
- Relatief veel leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze een goede spreekbeurt/presentatie kunnen geven.
- Ruim een vijfde van de leerlingen is van mening dat de wc's niet schoon zijn.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Overall beeld van De Schalm

3.1.1 Positieve en negatieve punten

We hebben de leerlingen de volgende twee open vragen (zonder voorgedeede antwoordcategorieën) voorgelegd:

1. Wat vind je het leukst op school?
2. Wat vind je het minst leuk op school?

In de onderstaande twee tabellen staan de antwoorden die door relatief veel leerlingen zijn gegeven.

Als belangrijkste positieve punten werden genoemd:	%
Gym	21%
De activiteiten / schoolreisjes	15%
De leuke lessen / het leren / de uitdaging	13%

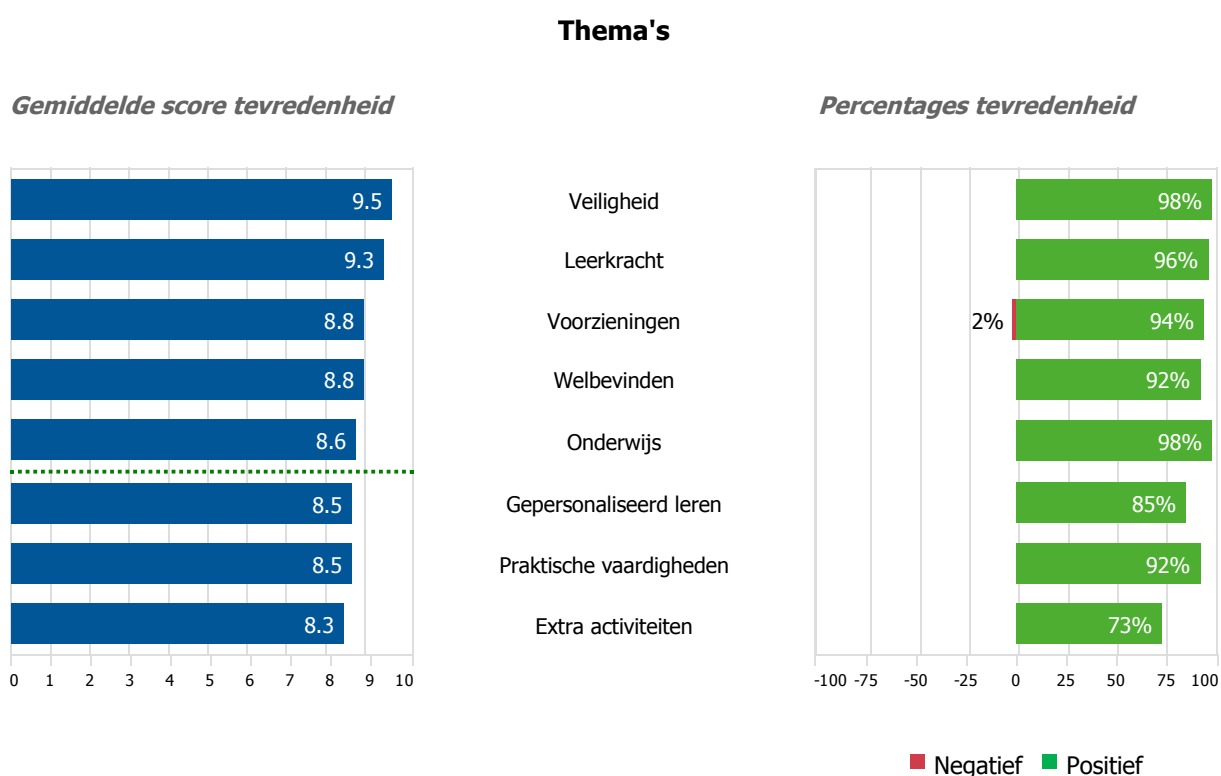
Als belangrijkste negatieve punten werden genoemd:	%
Bepaalde vakken (zoals taal / geschiedenis / aardrijkskunde / biologie / rekenen)	54%
Te weinig activiteiten / uitjes / thema's	10%

Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

3.1.2 Tevredenheid over de thema's

In de linker grafiek gaan we in op de gemiddelde score van de leerlingen op de verschillende thema's. Thema's waarop De Schalm 'zeer goed' scoort, treft u boven de groene lijn aan. Treft u geen groene lijn aan, dan heeft De Schalm geen, dan wel uitsluitend 'zeer goede' scores gekregen. Beneden de rode lijn staan de thema's waarop De Schalm een 'slechte' score krijgt. Treft u geen rode lijn aan, dan heeft De Schalm geen, dan wel uitsluitend 'slechte' scores gekregen.

In de rechter grafiek gaan we in op de procentuele verdeling tussen de leerlingen die over de verschillende thema's positief (mee eens) of juist negatief (mee oneens) gestemd zijn. De neutrale positie (tussenin) is niet in de grafiek opgenomen.



Vergelijking met de vorige meting

In 2015 heeft De Schalm eveneens een Leerlingtevredenheidsonderzoek PO laten uitvoeren. Hieronder vergelijken we de scores van de huidige meting met de scores uit de meting van 2015.

Ten opzichte van de meting in 2015 scoort De Schalm hoger op de thema's: Onderwijs, Leerkracht, Welbevinden en Voorzieningen.

Op de overige thema's scoort De Schalm gelijk aan de meting in 2015.

	2019	2015	Afwijking
Algemene tevredenheid	8.4	8.4	o
Onderwijs	8.6	8.0	++
Gepersonaliseerd leren	8.5	-	
Praktische vaardigheden	8.5	-	
Leerkracht	9.3	8.9	+
Welbevinden	8.8	8.4	+
Veiligheid	9.5	-	
Voorzieningen	8.8	7.7	++
Extra activiteiten	8.3	8.1	o

In de huidige meting zijn diverse stellingen per thema anders ingedeeld/bevraagd dan in de meting in 2015.

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de meting in 2015 (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de meting in 2015 (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de meting in 2015 (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de meting in 2015 (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de meting in 2015 (verschil van 0,5 of meer)

Uitsplitsing naar groep

In de onderstaande tabel zien we een uitsplitsing van de resultaten op de thema's naar groep.

In de onderstaande tabel worden de scores op het thema 'Leerkracht' niet uitgesplitst naar groep.

Als de score 0,3 of 0,4 positief dan wel negatief afwijkt van 'De Schalm-totaal' is deze score **lichtgroen** respectievelijk **lichtrood** gekleurd. Als de score 0,5 of meer positief dan wel negatief afwijkt van 'De Schalm-totaal' is deze score **donkergroen** respectievelijk **donkerrood** gekleurd. Wanneer een gemiddelde score tot stand is gekomen uit minder dan vijf beoordelingen vervangen we de score door een '*' vanwege de privacy van de leerlingen.

	Groep 6-7	Groep 7-8	De Schalm-totaal
Aantal respondenten	28	24	52
Algemene tevredenheid	8.8	7.9	8.4
Onderwijs	8.7	8.5	8.6
Gepersonaliseerd leren	8.5	8.5	8.5
Praktische vaardigheden	9.0	7.9	8.5
Welbevinden	9.0	8.6	8.8
Veiligheid	9.6	9.3	9.5
Voorzieningen	9.1	8.4	8.8
Extra activiteiten	9.0	7.6	8.3

3.1.3 Benchmark primair onderwijs

In de volgende tabel benchmarken we de scores op de thema's met de scores voor het primair onderwijs.

De Schalm scoort op de volgende thema's (sterk) hoger dan gemiddeld, dat wil zeggen (sterk) hoger dan de benchmark primair onderwijs: Veiligheid, Leerkracht, Voorzieningen, Onderwijs, Praktische vaardigheden en Extra activiteiten.

	Gemiddelde score van De Schalm	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark
Algemene tevredenheid	8.4	8.0	+
Veiligheid	9.5	8.5	++
Leerkracht	9.3	8.8	++
Voorzieningen	8.8	7.5	++
Welbevinden	8.8	8.6	o
Onderwijs	8.6	8.1	++
Gepersonaliseerd leren	8.5	8.5	o
Praktische vaardigheden	8.5	7.7	++
Extra activiteiten	8.3	8.0	+

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

0 = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

3.1.4 Verbeterprioriteiten

Om de beoordeling van verschillende thema's goed te kunnen interpreteren, is het nodig om - naast de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's - ook inzicht te krijgen in het belang van deze thema's voor de leerlingen. Immers: een lage tevredenheidsscore op een thema dat van weinig belang blijkt voor de leerlingen vraagt een andere/lagere prioriteit van de school dan een lage tevredenheidsscore op een thema dat voor leerlingen juist van groot belang blijkt te zijn.

Het belang van een thema voor de leerlingen bepalen we door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de leerlingen met de school enerzijds en de tevredenheid van de leerlingen met de verschillende thema's anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het thema en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het thema kennelijk is voor de leerlingen.

Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.

Resultaten van De Schalm

De Schalm heeft over het algemeen zeer goede resultaten behaald. Desondanks komen één of meer thema's in de prioriteitenmatrix als verbeterpunt of aandachtspunt aan het licht. Dit dient als volgt geïnterpreteerd te worden:

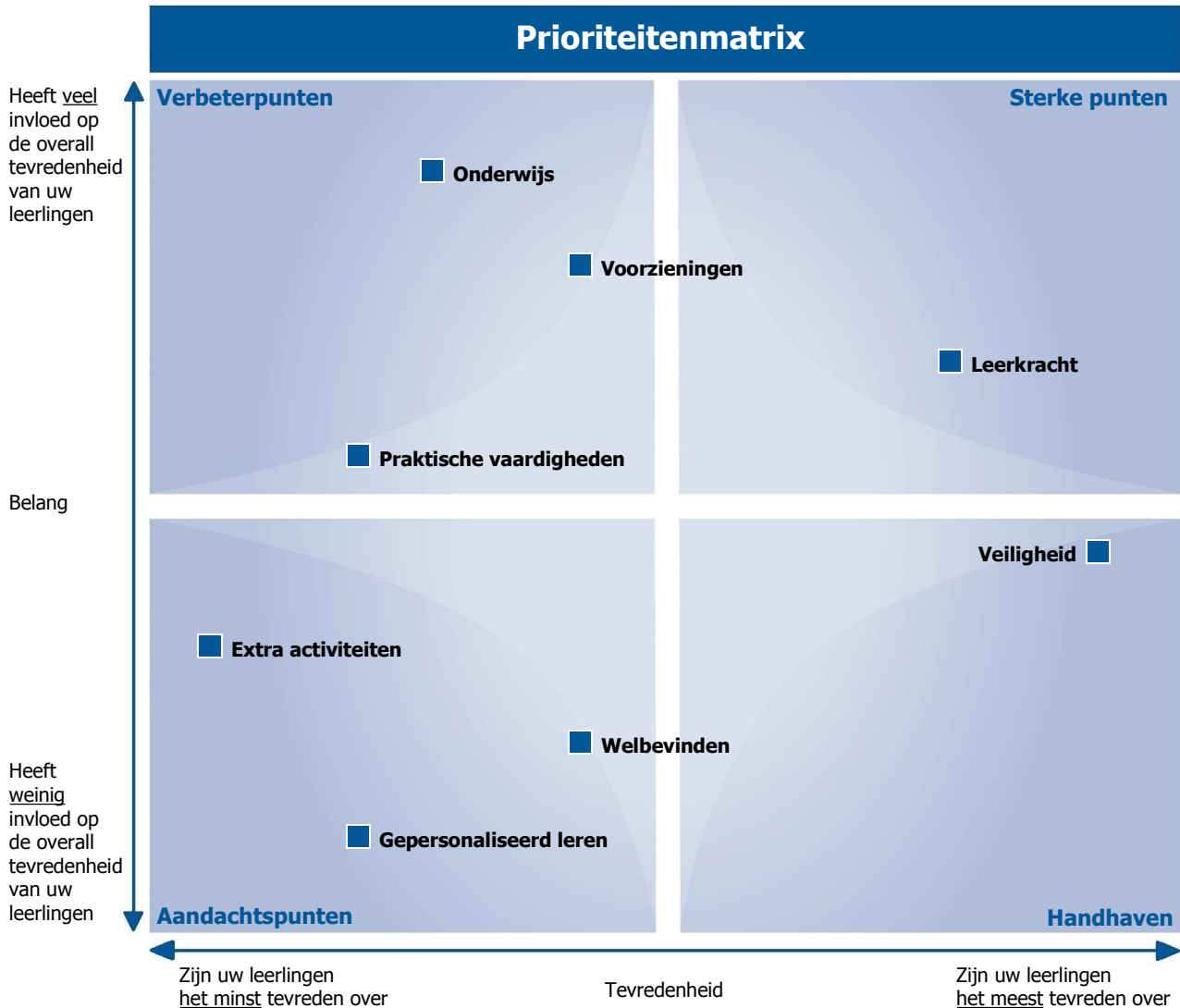
Verbeterpunten

De thema's die in het kwadrant 'verbeterpunten' voorkomen zijn de thema's die veel invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een sterk effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Wanneer het (nog verder) verhogen van de overall tevredenheid een belangrijk doel is, zijn dit de thema's die het hoogste rendement zullen opleveren. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een lagere prioriteit toe te kennen en later/niet aan te pakken.

Aandachtspunten

De thema's die in het kwadrant 'aandachtspunten' voorkomen zijn de thema's die weinig invloed op de overall tevredenheid hebben en waarover de leerlingen het minst tevreden zijn. Het aanpakken van deze thema's heeft naar verwachting een gering effect op de overall tevredenheid van de leerlingen. Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch een hogere prioriteit toe te kennen en eerder aan te pakken.

De prioriteitenmatrix is een hulpmiddel voor de school om, op basis van de onderzoeksresultaten, keuzes te maken. Aan welke thema's zou de school actief moeten werken als de school de overall tevredenheid van de leerlingen (verder) wil verhogen?



De 4 kwadranten hebben de volgende betekenis:

VERBETERPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Onderwijs, Praktische vaardigheden, Voorzieningen.

STERKE PUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **veel** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de sterke punten, de succesfactoren van De Schalm: Leerkracht.

AANDACHTSPUNTEN

Zijn leerlingen (relatief) **ontevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Op deze thema's valt niet veel winst te behalen voor de overall tevredenheid van de leerlingen: Gepersonaliseerd leren, Welbevinden, Extra activiteiten.

Er kunnen overigens andere redenen zijn om deze thema's toch aan te pakken.

HANDHAVEN

Zijn leerlingen (relatief) **tevreden** over en heeft **weinig** invloed op de overall tevredenheid.

Dit zijn de te handhaven punten, deze punten behoeven weinig aandacht van De Schalm: Veiligheid.

3.2 Thema's nader bekeken

In dit hoofdstuk zoomen we in op de thema's. Leerlingen is niet alleen gevraagd naar hun tevredenheid met het thema, maar ook naar hun beoordeling van stellingen die onder het thema vallen.

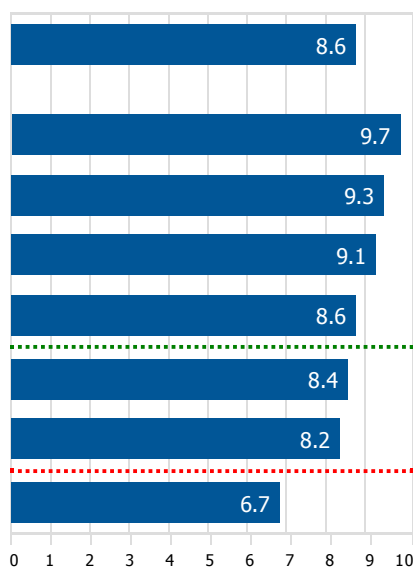
3.2.1 Onderwijs

De leerlingen vinden in sterke mate dat ze op school goed les krijgen (9.7), dat de toetsen op school gaan over wat ze geleerd hebben (9.3), dat ze in de groep genoeg in groepjes kunnen werken (9.1) en dat ze in de groep genoeg zelfstandig kunnen werken (8.6).

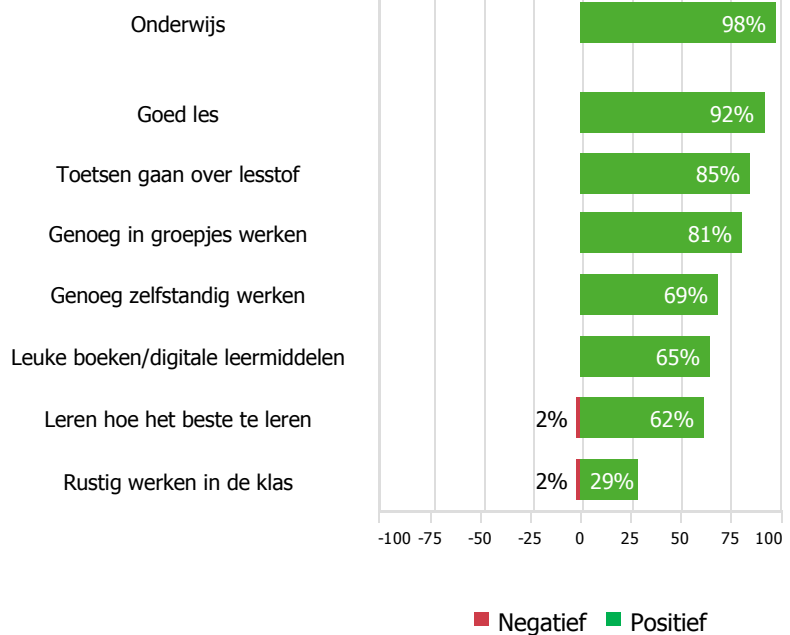
(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze niet rustig kunnen werken in de klas (6.7).

Onderwijs

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



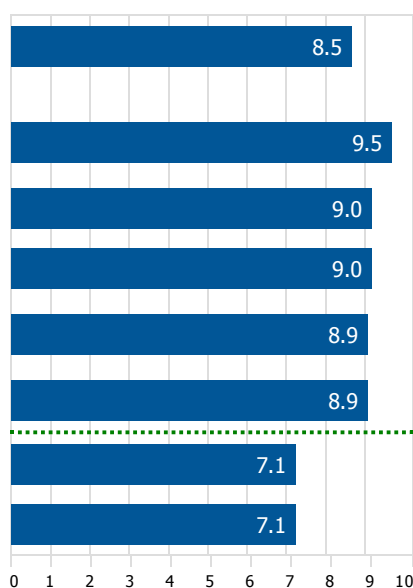
3.2.2 Gepersonaliseerd leren

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze extra hulp kunnen krijgen als ze iets niet begrijpen (9.5), dat ze weten aan welke doelen ze werken in de les (9.0), dat ze weten wanneer ze hun doel bereikt hebben (9.0), dat de leerkracht op de hoogte is van hun sterke en zwakke punten (8.9) en dat ze op hun eigen tempo kunnen leren (8.9).

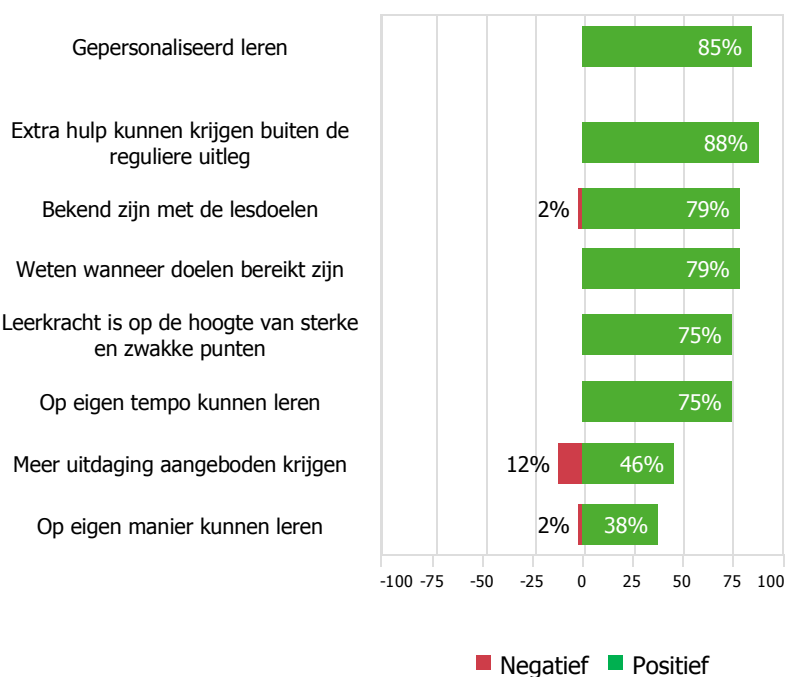
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Gepersonaliseerd leren

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

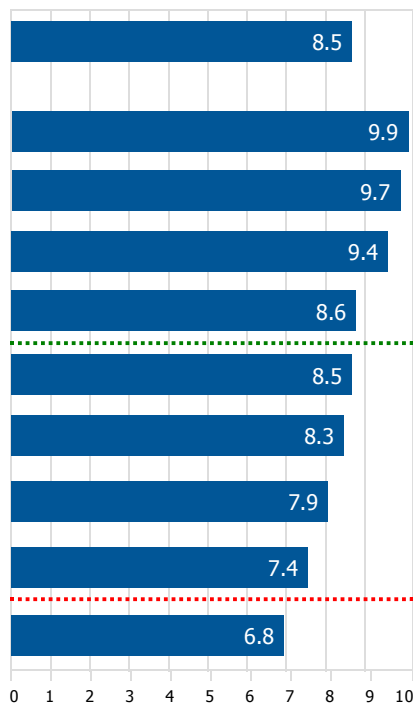
3.2.3 Praktische vaardigheden

De leerlingen vinden in sterke mate dat zij voldoende leren bij lezen (9.9), dat zij voldoende leren bij rekenen (9.7) en dat zij voldoende leren bij taal (9.4). Ze geven in sterke mate aan dat ze op school leren hoe ze goed met andere kinderen moeten samenwerken (8.6).

(Relatief veel) leerlingen geven aan dat ze op school onvoldoende leren hoe ze een goede spreekbeurt/presentatie kunnen geven (6.8).

Praktische vaardigheden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



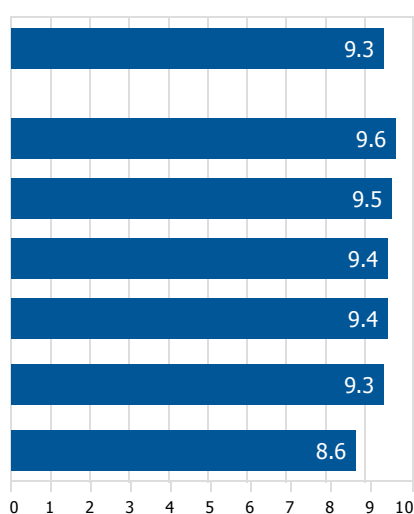
3.2.4 Leerkracht

De leerlingen vinden in sterke mate dat de leerkracht hen helpt als dat nodig is (9.6), dat de leerkracht goed lesgeeft (9.5), dat de leerkracht goed kan uitleggen (9.4), dat ze veel leren van hun leerkracht (9.4), dat de leerkracht ervoor zorgt dat ze zich prettig voelen in de klas (9.3) en dat de leerkracht ze goed kent (8.6).

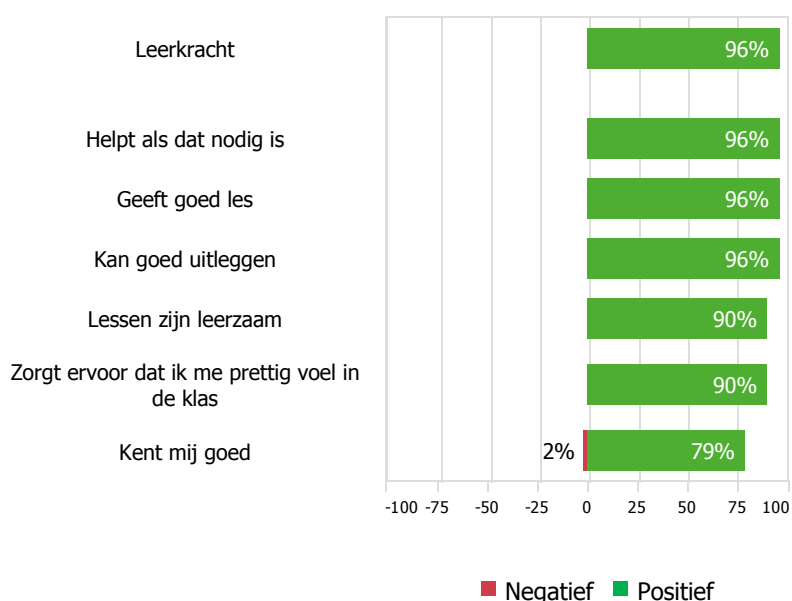
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Leerkracht

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



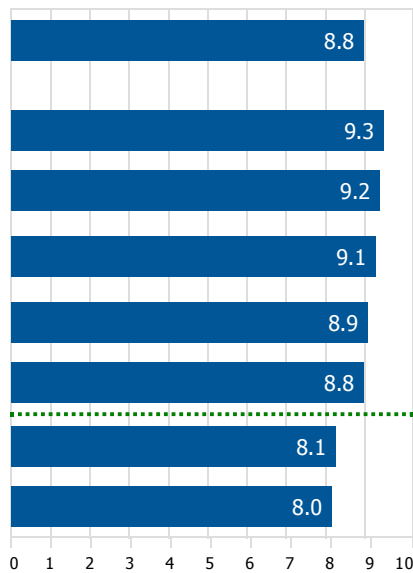
3.2.5 Welbevinden

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze het fijn vinden op school (9.3), dat ze genoeg vrienden/vriendinnen in de groep hebben (9.2), dat ze bij hun juf/meester terecht kunnen als ze problemen hebben (9.1) en dat de regels op school duidelijk zijn voor de leerlingen (8.9). Ze vinden in sterke mate dat ze in een leuke groep zitten (8.8).

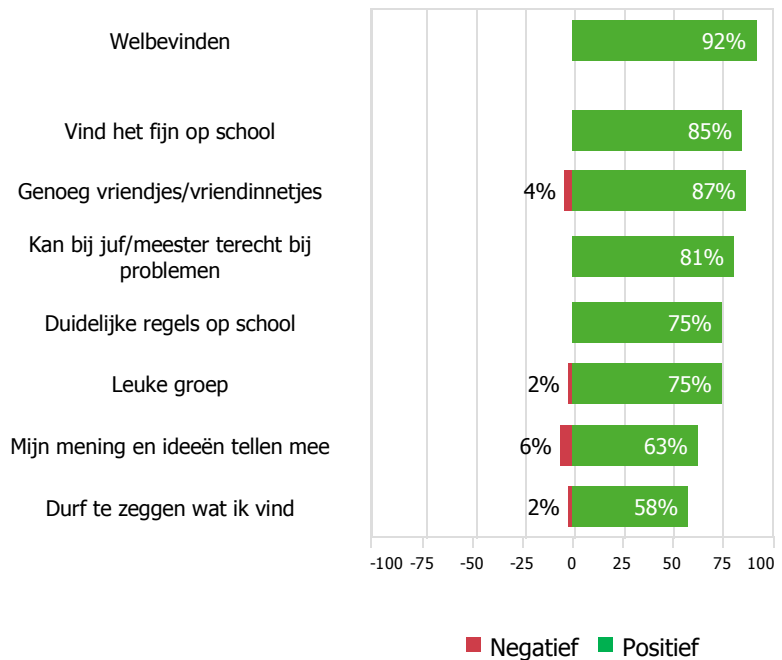
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Welbevinden

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



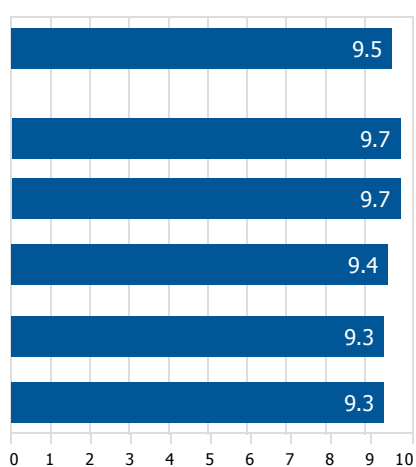
3.2.6 Veiligheid

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze zich veilig voelen op school (9.7), dat ze zich veilig voelen in de klas (9.7), dat ze bijna nooit bang zijn voor andere leerlingen (9.4), dat de leerkrachten echt iets doen tegen pesten in hun klas (9.3) en dat ze zich veilig voelen op het schoolplein (9.3).

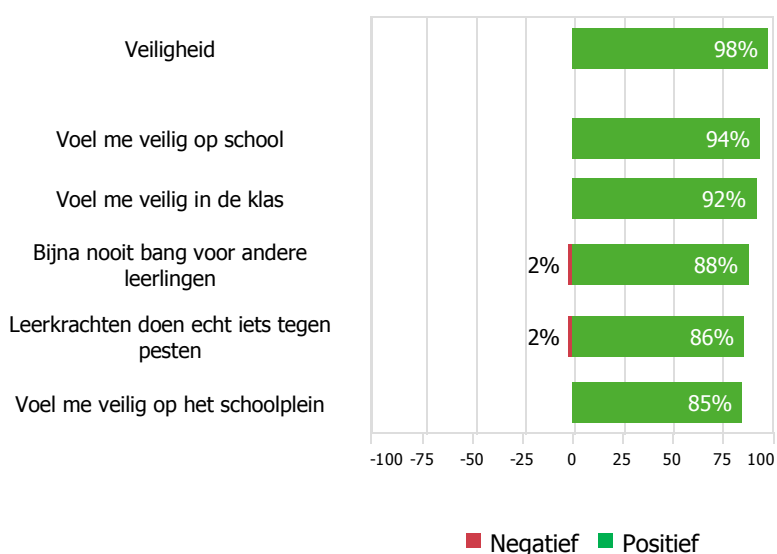
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Veiligheid

Gemiddelde score tevredenheid

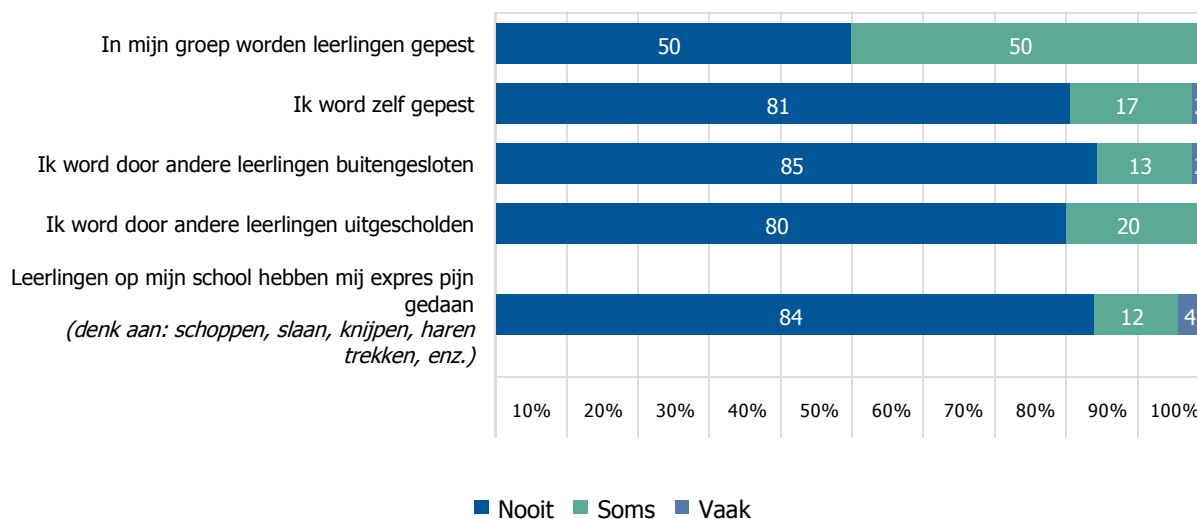


Percentages tevredenheid



Vervolgens hebben we aan de leerlingen gevraagd hoe vaak zij (of de leerlingen in hun klas) in dit schooljaar in hun veiligheid zijn aangetast door andere leerlingen.

Aantasting veiligheid



Leerlingtevredenheidsonderzoek PO

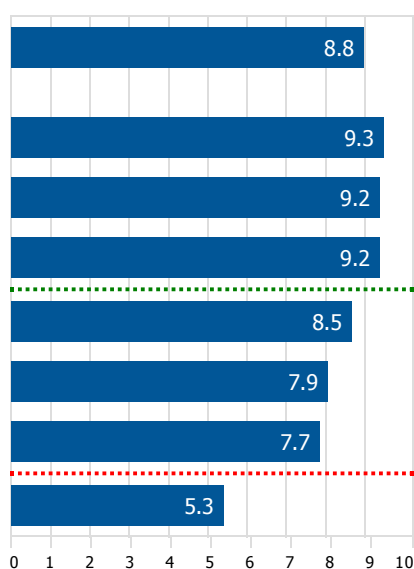
3.2.7 Voorzieningen

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze een fijne tafel en stoel hebben in de klas (9.3) en dat de school over een mooie gymzaal beschikt (9.2). Ze vinden in sterke mate dat ze een fijn schoolgebouw hebben (9.2).

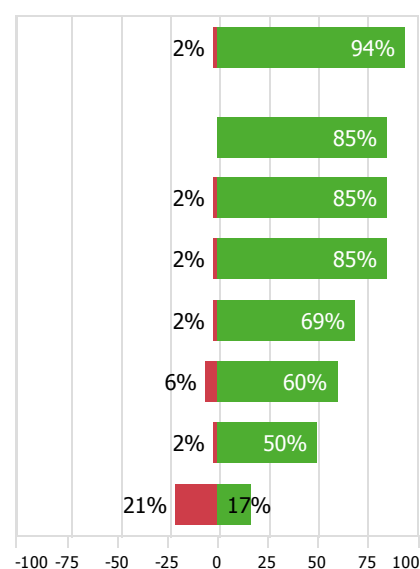
(Relatief veel) leerlingen zijn van mening dat de wc's niet schoon zijn (5.3; 21% negatief).

Voorzieningen

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid



■ Negatief ■ Positief

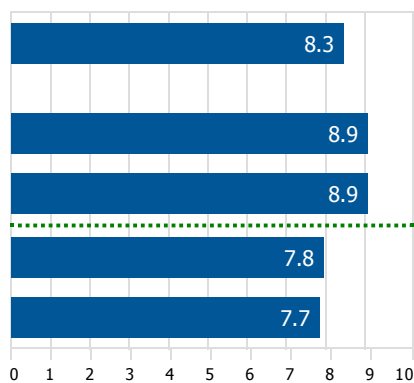
3.2.8 Extra activiteiten

De leerlingen geven in sterke mate aan dat ze blij zijn met de extra activiteiten op school (8.9) en dat ze de extra activiteiten leuk vinden (8.9).

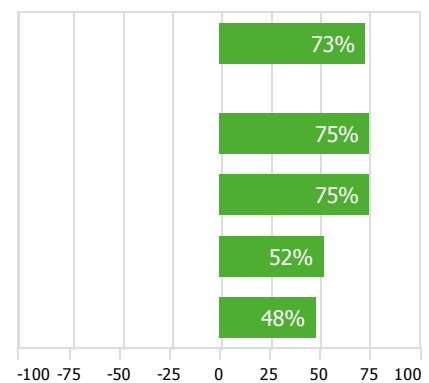
Er zijn geen stellingen waarover (relatief veel) leerlingen negatief gestemd zijn.

Extra activiteiten

Gemiddelde score tevredenheid



Percentages tevredenheid

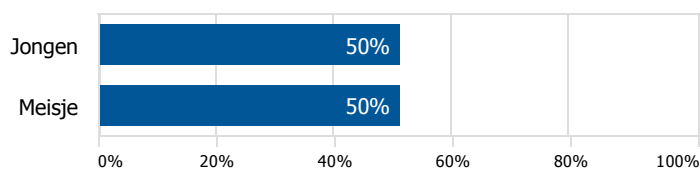


■ Negatief ■ Positief

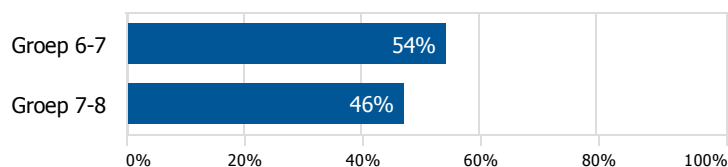
4. Achtergrondkenmerken van de leerlingen

In deze paragraaf bieden we een weergave van een aantal kenmerken van de leerlingen die aan het onderzoek hebben deelgenomen.

Ben je een jongen of een meisje?



In welke groep van de Schalm zit uw zoon/dochter?





ONDERWIJSONDERZOEK & ADVIES

ALGEMENE GEGEVENS

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

drs. Vincent van Grinsven

Chris Roerdink LLM

Contactgegevens

DUO Onderwijsonderzoek & Advies

Euclideslaan 60, 3e etage

Postbus 681

3500 AR Utrecht

telefoon: 030-2631080

e-mail: info@duo-onderwijsonderzoek.nl

website: www.duo-onderwijsonderzoek.nl